

RÚBRICA DE EVALUACIÓN

Título del artículo evaluado:

Área temática a la que pertenece el artículo:

Fecha de recepción del artículo:

Fecha de entrega de evaluación:

Recordar que al aceptar ser revisor se acepta también las fechas estipuladas de revisión, las cuales no deben ser mayor a un plazo de 14 días. El revisor tiene la obligación de leer íntegra y objetivamente el manuscrito enviado, así como calificar al mismo en base a la siguiente tabla:

Deficiente	Regular	Bueno
1	2	3

Calificación	Puntuación	Comentario
176 - 264	Bueno	El artículo cumple con todos los requisitos y está listo para su publicación sin cambios adicionales.
88 - 175	Regular	El artículo tiene mérito y puede ser publicado, pero requiere correcciones menores o ajustes específicos.
0 - 87	Deficiente	El artículo no cumple con los estándares requeridos o presenta deficiencias significativas que lo hacen inadecuado para su publicación. Se rechaza su publicación.

Cada puntaje debe ser asignado a cada uno de los siguientes criterios.

Título y Resumen:

	Criterios de evaluación	Puntaje	Observaciones
Título	El título debe ser claro, preciso y conciso, capturando de manera efectiva el tema central del artículo.	3	Unas de las palabras está escrita erróneamente
	El título debe reflejar de manera precisa el contenido del artículo y su relevancia en el campo de estudio.	2	
	El título debe cumplir con la restricción de máximo 15 palabras.	3	

	Criterios de evaluación	Puntaje	Observaciones
Resumen	El resumen proporciona una visión general precisa del estudio realizado.		
	El resumen resalta los objetivos, metodología, resultados y conclusiones principales.		
	El resumen está bien estructurado, no exceder el límite máximo de 200 palabras, y presenta la información de manera coherente y ordenada.		
	El resumen es claro y comprensible, siguiendo las normas de redacción científica.		

Introducción:

	Criterios de evaluación	Puntaje	Observaciones
Introducción	Se presenta de manera clara y concisa el contexto y la importancia del tema de investigación.		
	Se justifica adecuadamente la relevancia y la necesidad de llevar a cabo el estudio.		
	Se proporciona una revisión de la literatura pertinente y actualizada sobre el tema.		
	Los objetivos del estudio se enuncian de manera clara y precisa.		
	Los objetivos son relevantes y se relacionan directamente con el problema de investigación planteado.		
	Los objetivos del estudio son alcanzables y adecuados para responder a las preguntas de investigación.		

Metodología:

	Criterios de evaluación	Puntaje	Observaciones
Metodología	Los métodos utilizados se describen de manera clara y concisa.		

	Se proporciona suficiente detalle para que los lectores puedan entender y replicar el estudio.		
	Se mencionan los instrumentos, técnicas y materiales utilizados, así como los procedimientos seguidos.		
	Los métodos seleccionados son apropiados y adecuados para abordar las preguntas de investigación.		
	Se muestra un enfoque riguroso en la aplicación de los métodos.		
	Se consideran y abordan posibles sesgos o limitaciones metodológicas.		
	Se justifica la selección de la muestra utilizada en el estudio.		
	El tamaño de la muestra es apropiado y proporciona suficiente poder estadístico.		
	Se consideran factores relevantes como la representatividad de la muestra y el tamaño suficiente para obtener resultados válidos.		

Resultados y Análisis:

	Criterios de evaluación	Puntaje	Observaciones
Resultados	Los resultados se presentan de manera clara y comprensible.		
	Se utiliza una presentación visual adecuada, como tablas, gráficos o figuras, para resumir los datos.		
	Se proporciona una descripción narrativa de los resultados principales.		
	Los resultados se interpretan de manera adecuada y se relacionan con los objetivos de la investigación.		
	Se utilizan herramientas y técnicas analíticas apropiadas para analizar los datos.		
	Se destacan los patrones, tendencias o relaciones		

	significativas encontradas en los resultados.		
	Los resultados se vinculan directamente con los objetivos planteados en la introducción.		
	Se discute cómo los resultados contribuyen a abordar las preguntas de investigación.		
	Se resaltan las implicaciones y relevancia de los resultados en el contexto de las Ciencias Agrarias.		

Discusión:

	Criterios de evaluación	Puntaje	Observaciones
Discusión	Los resultados se comparan y contrastan con los hallazgos de estudios previos relevantes.		
	Se muestra cómo los resultados respaldan, amplían o contradicen el conocimiento existente en el campo de las Ciencias Agrarias.		
	Se discute cómo los resultados se alinean con las teorías, modelos o marcos conceptuales relevantes.		
	Se realiza un análisis crítico de los resultados, incluyendo sus limitaciones y posibles fuentes de error.		
	Se identifican posibles explicaciones para los hallazgos inesperados o no concluyentes.		
	Se evalúa la relevancia de los resultados en el contexto más amplio de las Ciencias Agrarias.		
	Se reconocen y se discuten las limitaciones del estudio, como el tamaño de la muestra, la metodología utilizada o las variables no controladas.		
	Se sugieren posibles áreas de mejora o futuras investigaciones para abordar las limitaciones identificadas.		
	Se reflexiona sobre las implicaciones de las		

	limitaciones en la interpretación de los resultados y su generalización.		
--	--	--	--

Conclusión:

	Criterios de evaluación	Puntaje	Observaciones
Conclusión	Las conclusiones resumen de manera clara y precisa los hallazgos clave del estudio.		
	Se destaca la relevancia de los resultados en relación con los objetivos de investigación planteados.		
	Las conclusiones se presentan de manera organizada y coherente.		
	Las conclusiones demuestran cómo se han alcanzado los objetivos planteados en la introducción.		
	Se establece una conexión clara entre los resultados obtenidos y los objetivos del estudio.		
	Se muestra una comprensión sólida de la importancia y las implicaciones de los resultados.		
	Se resaltan los aportes y las contribuciones del estudio al campo de las Ciencias Agrarias.		
	Se discute el impacto potencial de los hallazgos en la teoría, la práctica o las políticas relacionadas con la agricultura u otras áreas relevantes.		
	Se mencionan posibles aplicaciones prácticas de los resultados y se sugieren recomendaciones concretas.		

Tablas:

	Criterios de evaluación	Puntaje	Observaciones
Tablas	Las tablas presentadas son relevantes y contribuyen a la		

	comprensión del contenido del artículo.		
	Las tablas están diseñadas de manera adecuada, con títulos claros y etiquetas de filas y columnas precisas.		
	La información presentada en las tablas es concisa y se presenta de manera ordenada y legible.		
	Los datos en las tablas se presentan de forma clara y comprensible.		
	Se utiliza un formato consistente para los datos, como unidades de medida, formatos numéricos o porcentajes.		
	Se resaltan los valores importantes, como promedios, desviaciones estándar o resultados significativos.		
	Se realiza un análisis adecuado de los datos presentados en las tablas.		
	Se interpretan los resultados y se relacionan con los objetivos o hipótesis del estudio.		
	Se proporcionan conclusiones o inferencias basadas en la información presentada en las tablas.		

Revista Latinoamericana de

Ciencias Agrarias

Imágenes:

	Criterios de evaluación	Puntaje	Observaciones
Imágenes	Las imágenes presentadas son relevantes y contribuyen a la comprensión del contenido del artículo.		
	Las imágenes están diseñadas de manera adecuada, con títulos o leyendas descriptivas.		
	La calidad visual de las imágenes es apropiada y permite una interpretación clara.		

	Existe una relación clara entre las imágenes y el texto circundante.		
	Se proporcionan explicaciones adecuadas y se hacen referencias apropiadas a las imágenes en el texto.		
	Las imágenes complementan y enriquecen el contenido del artículo, aportando información adicional o visualmente atractiva.		
	Se realiza un análisis adecuado de las imágenes, destacando los patrones, tendencias o relaciones importantes.		
	Se presentan conclusiones o inferencias basadas en la información visualizada en las imágenes.		
	Se proporciona un contexto adecuado para comprender el significado y la importancia de las imágenes en el contexto del estudio.		

Estructura y Organización

	Criterios de evaluación	Puntaje	Observaciones
Estructura y Organización	El artículo tiene una estructura clara y sigue un orden lógico (introducción, metodología, resultados, discusión, conclusiones, referencias, etc.).		
	Existe una transición suave y coherente entre las secciones y párrafos.		
	Se utilizan adecuadamente conectores y frases de transición para mejorar la fluidez del texto.		
	El artículo se redacta de manera clara, concisa y comprensible.		
	Se utiliza un lenguaje técnico adecuado al campo de las Ciencias Agrarias.		
	Se evita el uso de jerga excesiva y se explican los conceptos		

	técnicos o especializados de manera accesible.		
	Las citas y referencias bibliográficas se presentan de acuerdo con el estilo de citación requerido por la revista.		
	Se citan adecuadamente las fuentes utilizadas y se reconoce el trabajo previo relevante.		
	Se evita el plagio y se mencionan las ideas o información tomadas de otros autores correctamente.		

Estilo de Escritura y Presentación

	Criterios de evaluación	Puntaje	Observaciones
Estilo de Escritura y Presentación	El artículo se redacta de forma clara, evitando la ambigüedad y la redundancia.		
	Se utiliza un lenguaje preciso y adecuado para comunicar las ideas de manera efectiva.		
	Se evitan errores gramaticales, ortográficos y de puntuación.		
	Las secciones del artículo están claramente identificadas y organizadas de manera coherente.		
	Los subtítulos y los encabezados se utilizan para facilitar la lectura y la comprensión del contenido.		
	Se utiliza una estructura consistente en la presentación de tablas, gráficos, figuras u otros elementos visuales.		
	El artículo sigue las pautas de formato establecidas por la revista (márgenes, tipo de letra, tamaño de letra, espaciado, etc.).		
	Las citas y referencias bibliográficas siguen el estilo de citación requerido por la revista.		

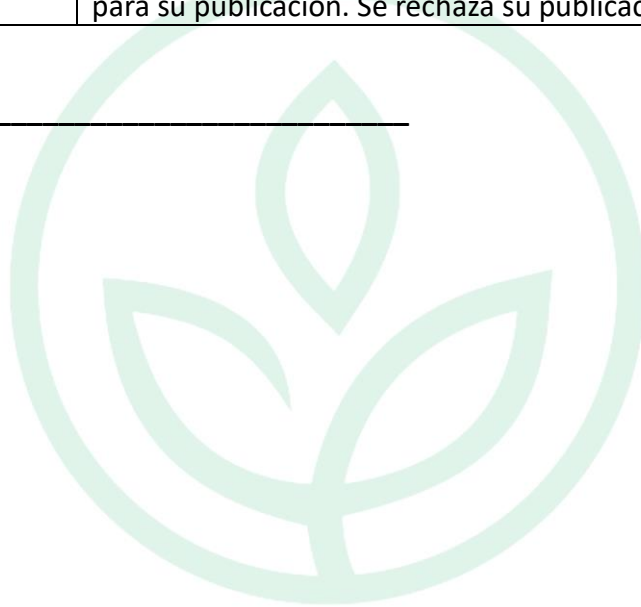
Puntuación total:

Resultados de la evolución del revisor:

Dictamen del revisor:

	Descripción
Publicable	El artículo cumple con todos los requisitos y está listo para su publicación sin cambios adicionales.
Publicable con correcciones	El artículo tiene mérito y puede ser publicado, pero requiere correcciones menores o ajustes específicos.
No publicable	El artículo no cumple con los estándares requeridos o presenta deficiencias significativas que lo hacen inadecuado para su publicación. Se rechaza su publicación.

Dictamen: _____



**Revista Latinoamericana de
Ciencias Agrarias**